

## 110 年畢業專題發表第二次發表老師講評及學生回覆

發表順序： 第 4 組	組員名單：107024009 孫立婷 107024050 許鈞茹 107024045 黃穎姿 107024172 陳沛淇 107027047 陳伯源 108024679 楊智翰 107024049 林珈瑄	指導老師：  劉適雄 老師
老師講評		學生回覆
1.	更改後的劇本符合目前的疫情狀況，劇本的張力&架構也不錯，若能拍的好的話，很有看頭。	謝謝老師對於我們組選題方面的肯定，我們會在分鏡製作與拍攝前置中繼續努力讓這部影片完美呈現給大家。
2.	報告者解說清楚	謝謝老師對我們的讚美，之後的發表我們也會繼續保持與進步。
3.	雖然能認同意圖用電影反省父子溝通問題，但本片的設計純粹以房內的獨角戲，且幾乎推動故事都是藉由對話達成，因此，本片似乎無法反映原先成立七人小組的企圖心。建議可以藉由主角的行動(譬如協助女主角完成某件事、或開展第二角色代替主角在外面行動)開展一個明確的敘事，再將這些對話放置進這個主線之中。	謝謝老師對我們的建議。這部片的激勵事件是由主角聽見的隔壁房的的琴聲所展開，而讓房間兩邊的人有了接觸的機會，串起了整片藉由音樂跨越世代的一個溝通過程，劇中也包含了潛文本的動作設計，讓觀眾聽著對話過程中，能透過影像來傳遞主角心中真正的目的。
4.	建議附件附上已完成劇本。	我們組在企劃書附錄 P.66 有放置完整的劇本，再請老師查閱，謝謝老師。
5.	內容結合時事，希望可以看到好作品。	謝謝老師對於我們組選題方面的肯定，我們會在後續更加努力製作出好的成品。
6.	劇情大綱符合現代人常見親情問題。	謝謝老師對於我們組選題方面的肯定，希望能透過這部影片讓大家靜下心與自己談話、多多與家人溝通。
7.	專題預算 17 萬元，建議能降低。	謝謝老師的建議，我們會在花費部分更加注意及節省，我們在後續也會採取拉贊助的部分獲取更多經費來源。

8.	Nelson 與 Angela 的音樂對話，而 Angela 早在幾個月前就心肌梗塞而死，但是住在防疫旅館隔離通常是 14 天，與事實不符。	這部分為劇情故意設計的伏筆，是為了讓劇中加深韻味。謝謝老師。
9.	Nelson 知道 Angela 死亡之後，後續的發展並沒有在劇情大綱中描述。	謝謝老師的建議，我們會補上更完整的劇情大綱。
10.	P11 的團隊分工詳細，相信本團隊可以完成值得期待的影片。	謝謝老師對我們的讚美，我們組會繼續依照開會進度及分工繼續努力完成專題。
11.	分鏡表尚未完成。	謝謝老師的提醒，由於戲中的角色心境轉變需要特別花心思去刻畫出來，所以我們的導演在分鏡製作上想要更謹慎、畫得更縝密，才能讓這部作品有好的畫面呈現。我們預計在七月中完成最終版分鏡圖。
12.	報告書完整整體優良。	謝謝老師對我們的讚美，之後的報告書我們也會繼續保持與進步。

指導老師簽章：